特集 医学教育改革の現状と課題

洋●大阪医科大学学長

はじめに

的影響をもつということである。今一つの課題は、医学教育 険制度のもとでは、 に携わることとなり、 とんど全員が医師 導入によって医師免許取得条件が変わり、 つ挙げられる。一つは、平成十六年の新医師臨床研修制度の ゆる社会的要因の影響を直接的あるいは間接的に受けている。 り方、あるいは内閣府の取り扱う国の科学政策等、ありとあら 学教育は厚生労働省が所轄する医療提供体制や保険医療の れている。しかし、 科学省管轄の大学教育の中では高度職業人育成と位置づけら そのうえで論じられる必要がある。一般に医学教育は、文部 医学教育に携わる教学の立場から申せば、大きな課題が二 医学教育の未来は、「医学教育とは何か」の答えがあり、 (高度職業人で生涯教育が必要) として医療 医療が年間三十七兆円規模で大きな経済 医師や医系教員の職能を考慮すれば、 その医師が主導的に活躍する国民皆保 医学部卒業生のほ あ 医

> 学連携を通して医療に還元される。 に関わる教員の多くが、二十世紀後半から爆発的に情報量を つ再生医療は、医学部や附属病院に研究成果が蓄積され、 教哲学、 授が今年のノーベル医学生理学賞を受賞された。倫理性や宗 践者ということである。そうした中、 増加しているライフサイエンス部門の研究の指導者であり実 あるいは死生観などの社会基盤を変える可能性をも 京都大学の山中伸弥教

る。 く求められていると考えられる カリキュラム準拠)が急ピッチで進む中、 がって、わが国では医学教育の基準化・標準化(モデル・コア・ 療を選択することが可能な医師の養成が望まれている。 存することなく、正しく患者さんに相対し、正しい診断と治 取るものと考えられている。特に高度の専門性にただちに依 方、 また、医療は広く世界中の医学教育・研究の成果を受け 医学部教育を行う大学は国公私立から構成されてい 国際化も同時に強

して「わが国における少子高齢社会における医療・福祉への 医学教育では、例えば「少子高齢社会」 につい て、 国策と



<u>M</u>

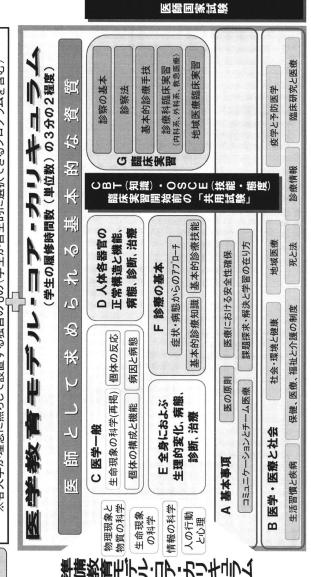
(蘇製 医学教育モデル・コア・カリキュラム(H13.3策定、H19.12、H23.3改訂)

- ○学生が卒業時までに身に付けておくべき、必須の実践的診療能力(知識・技能・態度)に関する到達目標を明確化
- 〇履修時間数(単位数)の3分の2程度を目安としたもの (残り3分の1程度は各大学が特色ある独自の選択的なカリキュラムを実施)
- 〇冒頭に「医師として求められる基本的な資質」を記載、患者中心の医療および医療の安全性確保も明記

○医学の基礎となる基礎科学については、別途「準備教育モデル・コア・カリキュラム」として記載

教養教

※各大学が理念に照らして設置する独自のもの(学生が自主的に選択できるプログラムを含む) 選択的なカリキュラム(学生の履修時間数(単位数)の3分の1程度



社会科学

取り組 あることから、総合医育成などを具体的方策として配慮する 育はそのような極端な社会現象にコミットすることは困難で 社会」についても国際化の視点が必要となる。一方、医学教 進行状況にあり、 その後活 本の少子高齢社会に質的・量的に適応した医師(医療人) み」に配慮している。 躍する場所は絶対に必要となる。したがって、 本邦以上に深刻な「東アジアの少子高齢化 しかし、 期間限定で進行する

はや医学教育は実態医療を無視できない 用いた医療統計学推論や疫学的エビデンス形成について、 断群類別包括評価の経済効果ではなく、膨大な診療データを (DPC) の教育的評価を卒前教育で行うか否かがある。 他の具体例としては、 Diagnosis Procedure Combination ことが考えられる。

みる。 群類別包括評価について述べ、 そこで、以下に医学教育の基準化・標準化と国 医学教育の近未来を予想して 際化、 診断

医学教育はこの十年間、

モデル・コア・カリキ

ユラムと

医学教育の基準化・標準化と国際化

を踏まえ改訂がなされた)。 医学生が卒業までに学ぶ医学教育モデル・コア・カリキュ 図 1 ②地域の医療を担う意欲・使命感の向上 同十九年には大学関係者が主体となり、 が平成二十三年三月に改訂された 今回は、 ①基本的診療能力の確実 大学教育実態 (策定は平成 ③基礎と

> 間の教育の三分の二に充当するとされている。 実など、大学・学会への要望が主たるポイントとされ、 ズへの対応、 臨床の有機的連携による研究マインドの ⑤卒前の研究室配属や診療参加型臨床実習の充 涵養、 4社会的 =

H

案には基礎医学の責任は大きく、その後継者が医学部で養成 できていないことは大きな問題である。 なくして臨床医学を科学的に教育できないことは明らかであ 志向」としての③がうたわれたと考えられる。特に基礎医学 based Medicine(EBM)重視の観点から、「医学研究への 修制度移行後、基礎医学への進路希望者の激減やEvidence-理」が、②では医師の大都市集中や診療拒否などの医療崩壊 な診療能力の基礎としての知識、 への対応が入学時から求められている。また、新医師臨床研 エビデンスの求め方、相互比較の科学的判断根拠等の勘 技能、態度に関する目標管

C E れば、 習の前にはObjective Structured Clinical Examination(OS 式でコンピュー いて蓄積された問題から、 カリキュラムに合わせて、「基礎から臨床の幅広い分野に 進められてきた。CBTは四年生の秋ころ、各大学において、 Computer Based Test(CBT)によって基準化・標準化が が行われ、 病院実習に進めないと考えられてい ターを用いて行われる。 基本的な臨床能力が客観的に試験される。 全員が違う問題に解答をする」方 CBTが極端に悪け 病院

①の観点では、限られた時間の臨床教育における「総合的

巡2

~社会の変革のエンジンとなる大学づくり~ 大学改革実行プラン

我が国が目指すべき社会

持続的に発展し、活力ある社会

自立した個による多様性に富み、自然と共生する成熟社会 生涯学習の一層の拡大と人材の流動性が高まる社会 高齢者・女性の参画が一層拡大した社会

求められる人材像・目指すべき新しい大学像

我が国が直面する課題、将来想定される状況

生産年齢人口減少、経済規模の縮小

急激な少子高齢化の進行、人口減少

新興国の台頭による国際競争の激化 ・地球規模で解決を要する問題の増加 地方の過疎化・都市の過密化の進行

・グローバル化によるボーダレス化

・財政状況の悪化

グローバル社会で活躍する人材、イノベーションを創出する人材 生涯学び続け、主体的に考え、行動できる人材

・学生がしっかり学び、自らの人生と社会の未来を主体的に切り拓く 異なる言語、世代、立場を超えてコミュニケーションできる人材

·グローバル化の中で世界的な存在感を発揮する大学 ・世界的な研究成果やイノベーションを創出する大学 能力を培う大学

地域再生の核となる大学

社会の知的基盤としての役割を果たす大学 生涯学習の拠点となる大学

・地域におけるケアサービス(医療・介護・保育等)の拡大

社会的・経済的格差の拡大の懸念

・産業構造、就業構造の変化

大学改革の方向性

「木学ブンョン」の紙匠

1.激しく変化する社会における大学の機能の再構築

- 大学教育の質的転換と大学入試改革
- 地域再生の核となる大学づくり(COC (Center of Community)構想) グローバル化に対応した人材育成 (N) (M)

研究力強化:世界的な研究成果とイノベーションの創出

一大学の機能の再構築のための大学ガバナンスの充実・強化

- (2)
- 財政基盤の確立とメリノヘリある資金配分の実施 大学改革を促すシステム・基盤整備 9
 - 大学の質保証の徹底推進

国立大学改革

独自 容を再考する必要があろう。 間が長すぎると考えられる。 価が必要とされることは、 では判断するものが違うとはいえ、半年間に二つの試験 教育のある種の目標となっている。 卒業試験を実施し、卒業生が国家試験に合格するまでが医学 そのすべてをカリキュラムに落とし込み、単位として認定し、 築するかにかかっている。 い事象の量的拡大は想像を絶しており、 しい医学研究への誘導など、 医学教育は基準化・標準化されてきた。 人としての知識教養の涵養、 このように、 の教育」を三分の一のカリキュラム構成でどのように構 各大学で若干の温度差を認めながら自 六年の教育期間で評価 リベラル・アーツと呼ばれる大学 医師国家試験の仕組みや出 医学教育が背負う課題は数多い 社会現象への洞察力の育成 この教えなければならな 卒業試験と国家試験 残る課題は、 への対応期 「大学 主 題内 の評 や新 一的に

等を挙げている (図2)。 け主体的に考える力」や「グロ 標・成果の例として、「大学改革の成果として、 めた大学改革実行プランの中で、改革の目指す主な具体的 流となっている。文部科学省は平成二十四年六月にとりまと それとは別に、 先に述べたように教育の国際化が大きな潮 1 バルに活躍する人材の育成 生涯学び続 目

格を与えることを二〇一〇年にEducational Commission for Foreign Medical Graduates(ECFMG)が声明として公表 米国では、 乱暴な言い方ではあるが、これにより「二年間七十二 一定の基準を認証された医学部卒業生に受験資

> 学教育認証 育認証に対応した診療参加型臨床実習の充実」と「医学・歯 ーバルな医師養成」事業に関連して、「グローバルな医学教 部科学省 制度発足の流れが進められている。事実、 わる委員会」では、国際化を念頭に置いた医学教育機関認証 全国医学部長病院長会議 方針であり、 した医師 週の病院 実習 が臨床においてグローバルな活躍をすることが国 「基礎・臨床を両輪とした医学教育改革によるグロ 「制度等の実施」の公募があ 国際的な基準が設定されていくと考えられる。 が課されることとなった。 「医学部・医科大学の教育評価に関 ŋ 平成二十四年度文 H 前者の選定件数十 本の大学を卒業

想されている。 カリキュラムの 生じることとなる。 度の発足は、平成二十五年度入学生のカリキュラム編成から 徹底と、 このような医学教育モデル・コア・ 国際的な基準の提示を踏まえた医学教育機 微調整を含む病院実習の再配置が起こると予 ここ数年をかけ、 多くの医学部で在学生 カリキュ ラム 関認証 0 趣旨 制 0

件に対し四十九校から応募があった。

DPCの教育的評価について

括評価制度である。 期入院医療を対象に、 DPCは平成十五 保険診療について医学教育はほとんどこの 診療報酬が出来高払いであった機関を含 年四 診断 [月に特定機 群分類 に基づいた一日当たりの包 能病院に導入され、 問題に触れて

め

制度は主にこれらの病院を中心に実施されている。万床がDPCの対象となっており、もちろん新医師臨床研修きていない。しかし、現在では全国で千五百病院、約四十八

時代が近いことを意味している。

時代が近いことを意味している。

東行為の実績(診療エビデンス)の形成がなされ、そのエビ療行為の実績(診療エビデンス)の形成がなされ、そのエビ療行為の実績(診療エビデンス)の形成がなされ、そのエビ療行為の実績(診療エビデンス)の形成がなされ、そのエビ療行為の実績(診療エビデンス)の形成がなされ、そのエビ療が入り、行動では、分析可能な全国統一形式の患者臨床実はDPCデータは、分析可能な全国統一形式の患者臨床

魅力的な臨床教育が展開できると思われる。

魅力的な臨床教育が展開できると思われる。

魅力的な臨床教育素材を医学教育でどう扱うか、そこで集約さは。一個では行われていないと言えよう。例えば「糖尿病の併存は高齢者の頭頸部がん手術のリスクか」「悪性腫瘍症例におけるレジメン選択の基準で注意しなければならない合併症は高齢者の頭頸部がん手術のリスクか」「悪性腫瘍症例においるが国では行われていないと言えよう。例えば「糖尿病の併存にあいる。

四 近未来の医学教育について

い。医学教育における必修科目の絶対量が多く、新しい試み以下では、この機会に教学にとって必要なことを整理した

が難しい状況にある。いくつか列挙してみる。

し繰り返し学習が有効であることを前提)。 象を、組織的にチェックし、無駄な重複をなくす(しか教えなければならないと考えられている膨大な学説や対 医学教育モデル・コア・カリキュラムを指針として、

- ③ 地域医療実習時間の増加と選択科目の設定(①で空い者の生活支援、災害復興支援などの単位認定)。 おんめの教育プログラムの開発(社会的弱者支援、高齢② 医師になる自覚を涵養し、国民に尊敬される医師にな
- った三分の一枠の充実に充てる)。 てくる時間帯を2)及び高度医療入門や基礎医学研究入門といて、3 地域医療実習時間の増加と選択科目の設定(1)で空い
- 三カ月以上など具体的に)。 () 病院実習などにおける国際交流の評価導入 () 六年間で
- 明らかにすべきである。と同時に、純粋に医学にいそしむ研どのように表現し、臨床研修制度に何を委ねるかを具体的に可及的速やかに医学士に必要な知識・技術と人格の成熟を、増加。

究者の育成が永続的な医学教育の設定に不可欠である。

●参考文献

・大学改革実行プラン 文部科学省 平成二十四年六月・医学教育モデル・コア・カリキュラム 平成二十二年度改訂版

特集 **- 地域の医師確保対策二〇一二]について**

|医師のキャリア形成と社会構造の変化に対応した医師養成・確保の推進

文部科学省高等教育局医学教育課



一 はじめに

ためには、地域の医師確保対策が喫緊の課題である。また、ためには、地域の医師確保対策が喫緊の課題である。また、があるとされ、岩手県で一・四倍となるなど地域によってはがあるとされ、岩手県で一・四倍となるなど地域によってはがあるとされ、岩手県で一・四倍となるなど地域によってはがあるとされ、岩手県で一・四倍となるなど地域によってはがある。さらに、今後ますます進行していく高齢化とそれに伴いる。さらに、今後ますます進行していく高齢化とそれに伴いる。さらに、今後ますます進行していく高齢化とそれに伴いる。さらに、今後ますます進行していく高齢化とそれに伴いる。さらに、今後ますますが関係である。また、本語のではないではないかという懸念もある。
 ためには、地域の医師確保対策が喫緊の課題である。また、本語のではないではないかという懸念もある。

中長期的な医師養成の考え方| 医師養成の現状と

六六人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人であり、毎年度四千人 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。 で大人の増員を図ってきた。

に取り組んできたところだが、

医師が生涯学び続ける職業で

文部科学省と厚生労働省は、これまでも連携して医師養成

は、都道府県が増加した定員分の奨学金を負担することをは 四十人とすることを可能としている。 省においては本年十一月に大学設置基準を改正し、平成三十 る定員とすることを認めることとした。このため、文部科学 育環境を整えることができる大学において百二十五名を超え 策を講じる場合(地域枠)に、教員や附属病院など十分な教 じめとして、大学と都道府県が連携して地域への着実な定着 員増の要請が高いことに鑑みて、平成二十五年度入学者から るところであるが、 一年度までの臨時的な措置として医学部入学定員の上限を百 医学部入学定員は一学年百二十五人を上限としてい 地域の医師確保の要請が高く、更なる定

数の分布等の、 めていくこととしている を行った医学生の卒業後の動向や、 また、今後の医学部入学定員の在り方については、 医学部定員増の効果等を検証しつつ検討を進 各都道府県における医師 定員増

医師確保のための環境整備

(-)の 緩 医師 のキ ヤ ア形成を踏まえた地域偏在・ 診療科偏在

ら地域医療へ貢献していくことを両立させていくことが重要 れる職業であることから、 修など、 矢 は医学部を卒業した後も、 生涯を通じて学び、研鑽を続けてい 医師がキャリアアップを続けなが 臨床研修やいわゆる後期研 くことが求めら

> くためには、卒業前、卒業後を通じた医師のキャリ 地域医療への貢献とを十分に踏まえたものとすることが必要 である。このことから、地域偏在、 診療科偏在を緩和してい ア形成と

である。

ろである。 実させることによって、医学生に基本的な診療能力を着実に 省としては、 する医師を養成していくことが重要である。 を行うほか、学部教育の中で、医師としての使命感(プロフ 設定や、 定着させ、 動することを通じて医療を学ぶ、診療参加型の臨床実習を充 エッショナリズム)を育てる教育を実施し、 医学部の教育においては、これまで実施してきた地域枠 地域医療を志向する学生の選抜など入学試験の工夫 地域で活躍できる医師の養成を推進しているとこ 実際の医療現場の中で、チームの一員として活 地域医療に貢献 特に、 文部科学 0

躍する医師の教育・研修の中核的な機関として、 により、 ために重要であることから、文部科学省・厚生労働省の連携 を続ける環境作りを進めていくことなどが地域 と連携しながら、 する医師のキャリア形成の支援を進め、大学がこのセンター 府県が設置する地域医療支援センターを活用し、地域で活躍 また、医師のキャリア志向を踏まえると、卒業後も、 これらの取組を推進している。 大学での研究や専門医となるトレーニング 大学には、 の医師 都道府県と 地域 確 都道

(二) 医師が生涯にわたり研鑽を積み、医療の現場で活躍でき

んでいく。

医学教育モデル・コア・カリキュラムにお

いても、

医

師

善につながっていくこととなる。 患者の診療、看護にあたっていくことが医師の勤務環境の改また、病院内外の多くの専門家がチームとなって連携し、

0

拠点としての機能を期待している。

Ļ

また、チーム医療の推進などにより勤務医等の負担を軽減

質の高い医療を効率的に提供していくため、

大学院等に

た変化に対応していくことが必要である。

このため文部科学省では、

平成二十五年度概算要求にお

院職員の人材養成システムの確立を図るよう引き続き取り組している。あわせて、チーム医療を推進するために、大学病材養成を行っており、この取組を引き続き進めていくこととおいては、チーム医療に貢献する看護師や薬剤師等の医療人

出産等で一時的に勤務を離れた女性医師の復職のための研修が勤務を継続していくことを可能とするよう勤務環境を整え、いちのキャリア教育を充実させていくことを期待するとともからのキャリア教育を充実させていくことを期待するとともを継続していくことを位置づけており、大学には、学生段階して求められる基本的な資質として、男女を問わずキャリア

携を図っていくことが重要であり、医療人の養成もこういっ複数の疾病を抱える患者への対応や、在宅医療や介護との連するとも推計されている。こうした高齢化の進行の中では、ますます高齢化は進んで、将来的には人口の四〇%近くに達実施された国立社会保障・人口問題研究所の推計でも、今後実施された国立社会保障・人口問題研究所の推計でも、今後工の割合が二三%となっており、また、平成二十四年一月に口の割合が二三%となっており、また、平成二十四年一月に口の割合が二三%となっており、また、平成二十四年一月に口の割合が二三%とが重要であり、医療人の養成もこういっ種数の実施という。

分野の認証評価の仕組みの構築などを進めている。
で重点要求として「超高齢社会及びメディカル・イノベーシスを点でいる。
でできる医師の養成を行っていくため、医学など、国際標準を超える医学教育を実施してグローバルに活また、国際標準を超える医学教育を実施してグローバルに活また、国際標準を超える医学教育を実施してグローバルに活また、国際標準を超える医学教育を実施してグローバルに活また、国際標準を超える医学教育を実施してがよいなでいる。

医師確保への支援 東日本大震災の被災地における

の引き続きの被災者支援を依頼している。 り、これまでの支援に対する感謝状を贈呈 支援連絡協議会」に厚生労働省と共に参画 きた。例えば、全国の医療関係団体で構成する「被災者健康 機関や、厚生労働省などとの連携により被災地支援に努めて 文部科学大臣、厚生労働大臣、 のニーズに合わせた医師派遣の調整を実施し、 医学部長病院長会議や被災者健康支援連絡協議会などの関係 病院からも延べ七千人を超える医療関係者が派遣されている (平成二十四年九月現在)。被災者健康支援連絡協議会には、 平成二十三年の東日本大震災以後、文部科学省では、 復興大臣の三大臣の連名によ Ļ 国公私の大学 医療機関ごと あわせて今後 全国

関、 割が期待される。 に貢献する優れた医療人を養成し、 している。各医科大学・医学部には、地方公共団体や医療機 くとともに、地域の医師確保に向けて取り組んでいくことと 保対策二〇一二」に沿って各大学の優れた取組を支援して 以上に述べてきたとおり、 関係団体など、 地域の多様な関係者と連携し、 文部科学省では 地域医療を支えていく役 地 域 地域 0) 医師 医療

学部入学定員では、 け、次年度入学者に反映させていくこととしている。 るところであり、これを受けて各大学から認可申請を受け付 して、更なる定員増が可能となるようその上限を見直して 行基準の上限である百二十五名に達していることなども考慮 東北地方のすべての大学医学部において医学部入学定員の現 められている。平成二十五年度入学者からは、前述のとおり 入学定員が増加され、被災地の将来の医療を支える取組が 被災した医療人材の受け入れ・再教育、医師の地域医療機関 より、 心となった医師等確保に向けた取組を支援している。 センター的機能整備事業」により、被災地の大学医学部が中 への派遣等の取組が行われている。さらに平成二十四年度医 東北大学や福島県立医科大学、岩手医科大学において 宮城県、 福島県で合計二十一名の医学部

五 おわりに

また、

文部科学省では、「大学における地域復興のための



の下、医師養成の現状や高齢化等の社会構造の変化を踏まえた取組 の偏在解消の取組、医師が活躍し続けられる環境整備及び医療需要 あわせて、東日本大震災の被災地における医師確保の支援を行う。

地の医師確保

と医師が少なく高齢化が進ん 地域が、東日本大震災により

継続的な医師確保支援が必要

超高齢社会への対応

複数疾病を抱える患者への対応、要介護 者への対応等、生活を支援する視点が必

→対応した卒前・卒後の医師養成が必要

医学部生の約3割が女性。 産婦人科・小児科を中心に、若手

女性医師が増加。

D

例

1

医学部入学



75歳以上の人口は、2005年から2025年 までの20年間で、約2倍へと急増

高齢化等の今後の医療需要に対応した 人材育成

医師が活躍し続けられる 環境整備



防止 · 復職支援

トレーニン 教育など

ア形成の両立

医師確保等を行う 療に従事しつつ、 修プログラムの構築 地域病院



医療の推進による 等の負担軽減

看護師・薬剤師等の 医療人材の養成等



医師国家試験

臨床実習

担う人材の養成 総合診療やチーム医療、在宅医療に関 する教育の充実、

超高齢社会に対応した医療を

総合的な診療能力を有する

医師の養成に関する検討等

国際水準を踏まえた 医学教育の質保証制度



大学における地域復興の取 組の支援

災害医療教育の充実、 医師派遣や被災医師の雇用等



(入学時の年齢や途中の進路により一人一人異なる) 専門医取得に要する最低限の年数は科により異なる

を行うとともに、大学や都道府県等の取組を促進

医学部生

18歳~

医学教育の未来を考える

地域の医師確保対策2012

~医師のキャリア形成と社会構造の変化に対応した医師養成・確保の推進~

基本的な考え方

地域の医師確保のためには、文部科学省・厚生労働省の密接な連携 が必要。このため、医師のキャリア形成という視点に基づき、**医師 の変化に対応した人材育成**を行うとともに、**医学部定員の増**を行う。

背景

医師養成の現状(これまでの医学部入学定員増)

医療施設に従事する医師は約28万人(毎年4千人程度増加) 平成20年以降、1,366人の増員を実施(増員前の1.18倍) 平成25年度末に最初の卒業生を輩出(臨床研修を開始)

→卒後地域で活躍できるキャリア形成支援、環境整備が重要

·被災 もでいた ・被災

方 策

若手医師が都市部に集中 する傾向(高度・専門医療 への指向 等) 都市部の病院に戻れなくなる のではないかという将来への ...不安 等......

医師養成数の増



^{地域間、診療科間の} 偏在緩和



地域枠等による医学部定員増

卒後一定期間地域医療に従事することを条件に した入試枠・奨学金による定員増(地域枠)



女性医師等の離職

育児等との両立支援、復職 男性の意識改革やキャリア

被災地のニーズを 踏まえた医学部定員増

大学設置基準における **定員の上限の見直し**等



中長期的な医師養成数

卒業者の動向把握、医師数の分 布等を踏まえ医師需給 の見通しについて継続的 [] - - |



医学部の新設等については、社会保障全体の在り方に関する検討や、これまでの定員増の効果の検証等を踏まえた上で、引き続き検討。

地域医療への貢献と医師としてのキャリ

キャリア形成支援と一体となって医師不足地域の 地域医療支援センターの活用、若手医師が地域医 専門医等を取得できるように考慮した**魅力ある研**

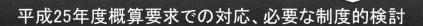
地域医療を担う**意欲と能力**を持つ医師の養成・確保

医学部におけるキャリア教育、 地域の病院と連携した教育の充実等

偏在解消につながる誘導策や制度検討 偏在解消も視野に入れた臨床研修制度、

専門医の在り方の検討 産科医療補償制度による救済





|| 医学部のない総合大学が変容する瞬間

鈴木 寿●中央大学教授

はじめに

寛大な気持でお目通しいただきたくお願いしたい。もまた意味があると考える次第であり、読者各位にはどうか験が事例研究の対象になりうるならば無知の恥をさらすことがごとく論述することは気が引けるものの、仮にわが身の体が 著者は医学に無知であり、無知な分野に関し見識を述べる

一修士課程生による海外発表頻度

のように推移している。 において、博士前期課程すなわち修士課程への入学者数は次筆者が担当する中央大学大学院理工学研究科情報工学専攻

- 二〇〇六年度 45名
- 100七年度 28名①
- 二〇〇九年度 44名

二〇一〇年度 41名

二〇一一年度 40名

二〇一二年度 23名②

記事者のほとんどは、中央大学理工学部情報工学科からので進学率は下降し、就職が好調と報じられると進学率は上ると、多くの学部学生が大学院修了後の就職に不安を感じるると、多くの学部学生が大学院修了後の就職に対する期いわゆる内部進学者であり、その進学率は、就職に対する期いわゆる内部進学者であり、その進学率は、就職に対する期に対する。

は翌二○○八年度には回復した。
は翌二○○八年度には回復した。
していたことから入学者数の前壊はさらに世界同時不況へと拡大したが、にもかかわいの崩壊はさらに世界同時不況へと拡大したが、にもかかわいの崩壊はさらに世界同時不況へと拡大したが、にもかかわいの崩壊はさらには入学者が下降(①)している。不動産バブあったが、同年七月に米国で不動産バブルが崩壊したとたん、事実、二○○八年度には就職活動はいわゆる売り手市場で

には入学者数が下降(②)している。 に就職は低調であると報じられ続けたので、 二〇一一年度の入学者数は変動しなかった。 点で進学が確定していた者はそのまま大学院へ入学したので しかし、同年度 翌二〇一二年度

目立った影響を及ぼしていない。 は、学部と大学院のいずれにおいても受験者数や入学者数に なお、本学において二○○九年一月に起こった不幸な事件

発表者数は次のように推移している(博士後期課程生による 海外発表は含めていない)。 一方、情報工学専攻において、 修士課程生自身による海外

一〇〇七年度 延べ4名

一〇〇八年度 延べ8名

一〇〇九年度 延べ12名

二〇一一年度 一〇一〇年度 延べ16名 延べ14名

これらの数字を、

前年度

の入学者

(修士課程二年生)

及び

当該年度の入学者 海外発表者数の比、 (修士課程一年生)の和に対する各年度の すなわち不特定の修士課程生が海外発表

二〇〇七年度 4 28 + 45 15 · 5 % した頻度に換算すると、

次のようになる。

39 + 28 44 + 39 II 11 . 5 %

Ш

9%

一〇〇八年度

一〇〇九年度 14

1010年度 14 41 + 44 \parallel 16 . 5 %

> 外発表したにすぎないが、 言い換えれば、 二〇一一年度 五年前は修士課程生の約二十名に一人が海 $\begin{array}{c}
> 16 \\
> 40
> \end{array}$ 現在は約五名に一人が海外発表し 41 и 19 . 8 %

ていることになる。

ジェクトによる多面的な効果の一つである。 程生による海外発表頻度の上昇は、 ピテンシーは、社会において継続的に高業績を達成している グローバルGPを獲得している。ここに、本学におけるコン による社会人基礎力への緻密な上位互換性を有する。修士課 示したものであり、文部科学省による学士力及び経済産業省 項目の到達度を示す五個のレベルの定義との組み合わせ表)で提 リック形式(七個の大項目及び三十三個の小項目の定義と、各 人々に共通した思考・行動特性を独自に調査分析し、 中央大学全体として就業力GPを、さらに二〇一二年度には 部としてこれを発展させた新教育GPを、二○一○年度には 育成プロジェクトを開始しており、 実は、情報工学科・専攻は二○○八年度にコンピテンシー コンピテンシー 二〇〇九年度には理工学 育成プロ ルーブ

コンピテンシーの端的紹介

例えば次のものがある。 情報工学科の学生が修得すべきコンピテンシー項目として、

たうえで、自分の意見を効果的に伝える 提案力:適切な手順 ・手段を用いてわかりやすく説明し

特集

医学教育の未来を考える一

提案力に関するレベルの定義は、次のとおりである。

明できている(一年終了時想定)。 【レベル2】効果的な手順・手段を用いてわかりやすく説

【レベル4】適切な手順・手段を用いてわかりやすく説明したうえで、自分の意見を効果的に伝えている(卒業時想定)。【レベル3】適切な手順・手段を用いてわかりやすく説明

同様に、いくつかの代表的なコンピテンシー項目に関するをもつ相手からも十分な理解を得ている(大学院修了時想定)。したうえで、自分の意見を効果的に伝え、自分と異なる意見

【レベル4】の定義は、次のとおりである。

いる。幅広い分野で知識やノウハウを深く修得することを継続して「中広い分野で知識やノウハウを深く修得することを継続して、・学習:専門知識に限らず人文社会に関するものも含めて、

いつかない形で活用している。・応用力:入手した知識やノウハウを関連づけ、他者が思

って行動し、その行動に工夫や独自性が見られる。・主体性:ものごとに対して自分の意志・判断で責任をも

他者を導いている。 し他者を誘導している。さらに、目指すべき方向性を示し、 ・率先力:先に立って実践している。先に立って模範を示

・推論する力:前例のないことについて、将来起こりうる発達に貢献するような独自のアイデアが生み出せる。・発想する力:これからの技術に示唆を与え、科学技術の

ことを複数推し量る。

とする。
とする。
とする。

に行動している。好奇心をもち、新たな知識を意欲的に取り入れようと積極的

・探究する意欲:自分の専門内外にかかわらず幅広い知的

定してそれを達成しようと努力する。失敗しても効果的な改・達成志向:普段から新しい目標を求めており、自分で設

善を行い、あきらめず繰り返し挑戦する。

プログラム作成、実行、検証と必要な修正)に従って効率的・解し、課題に対して正しい手順(定式化、アルゴリズム構築、・情報技術基礎:プログラム言語の基本文法を体系的に理

・数学・自然科学:情報工学の基礎としての数学・自然科きる。

効果的なプログラムを、秀でた工夫により作成できる。加え

て、必要なICTツールを利用して効率的・効果的に作業で

学の知識を理解し、これを駆使して高度な専門知識の獲得に

効果的に役立てられる。

まとまった主張を、口頭または文章を用いて母国語及び外国誤や根拠を、知識と経験をもとに適切に確認できる。自らのや専門知識に関する母国語または外国語による論述内容の正・基盤となる学力:幅広い分野において、他者の論述内容

語で効果的に行える。

特に専門性については、情報分野における最も有力な学会が海外発表への意欲と能力をもたないわけはない。なく【レベル4】まで成長しかかっているならば、この学生もしある学生について右記のコンピテンシー各項目が満遍

的な安定状況へと陥りがちであるが、例えば五年ごとに発想 営が硬直したあげく派閥争いどころか相互無干渉による鎖国 文化・多様性の中から新しい価値感を創出する研究力及び必 緻密に設計したカリキュラム(課外活動も含む)が、地理上 動特性であるコンピテンシーの諸項目を満遍なく鍛えるべく 拠させつつ、同時に、ハイパフォーマーに共通する思考・ なほど効力を発揮する い新たに構築するカリキュラムは、 の柔軟な若い世代が中心となってブレインストーミングを行 た知識や技術の小片の単なる寄せ集めとなり、 要な言語能力の修得へと、確実につながっていくのである。 の意味ではなく学問上の意味でのグローバル性、すなわち多 の一つである米国計算機学会ACMが示唆する知識体系に準 実学たる理工学のカリキュラムは、ともすれば細分化され 円熟世代から見れば意外 さらに組織運

四 映像系コンテンツエンジニア

工学科は希望者を対象に、コンピューターグラフィックスーのコンピテンシー育成プロジェクトの一環として、情報

推進している。 キュリティなどに強い映像系コンテンツエンジニアの育成を

(CG)、バーチャルリアリティ (VR)、

画像処理、

情報セ

例えば筆者が担当する三年次の自由科目「画像・映像コンの研究に対する姿勢はおのずと変容し、研究室としてのポテンツ演習2」においては、水平等位に設置された二台のカメラ、すなわちステレオカメラで撮影した左右画像上で、対スラ、すなわちステレオカメラで撮影した左右画像上で、対方えで、実際に立体肖像撮影インターフェースをチームで独自に開発し、各自の立体肖像をつくることを試みている。こうした学修を数年間続けた学生が研究室内に一定以上の間合で存在するようになると、研究室全体において学生諸君割合で存在するようになると、研究室全体において学生諸君割合で存在するようになると、研究室全体において学生諸君割合で存在するようになると、研究室全体において学生諸君別合いで、実際に立体肖像をつくることを試みている。

五 研究の契機

ンシャルも高まってくる。

に高まっていた。コンピテンシー育成プロジェクトは学生に筆者の研究室では三次元画像処理技術のポテンシャルが十分分野において何らかの貢献ができないものかと思った。一方、けた。現代医学に素直に感謝するとともに、自身も関連する見つかり、同年暮れに幽門側胃切除(腹腔鏡補助)手術を受見いかり、同年暮れに幽門側胃切除(腹腔鏡補助)手術を受見いがが、

特集

医学教育の未来を考える-

ければ周囲に協力してもらえる環境がいつの間にか整ってい意欲、達成志向などを十分に伸長しており、筆者がひと声かタッフの、発想する力、推論する力、感動する力、探究する限らず、組織的FDに携わっている筆者自身や研究支援室ス

たのである。

二○一○年に学校法人中央大学と独立行政法人国立がん研究やいては、次節に述べる。

型化しているところである。また、相性の良い出力部として、同社による無償協力を得つつスコープユニットを段階的に小品や医療用光学部品などに関し高度な精密加工技術を有し、究開発について共同研究契約を結んでいる。同社は航空機部の間で、多視点裸眼立体内視鏡システムの入力部に関する研の程によるに学校法人中央大学と株式会社金子製作所と現在は、さらに学校法人中央大学と株式会社金子製作所と

NLTテクノロジー株式会社

(旧NEC液晶テクノロジー株式

時間で対象内部を観察するべくX線を用いる一方、

前者は実

実

み撮影したステレオ画像を入力する点、及び後者が「非」

イを採用している。会社)の協力を得つつ同社製の高精細三次元液晶ディスプレ

改良されていくことを期待している。全人類的視点から協力企業が増えていきシステムが継続的にかれわれのグループは成果の囲い込みを意図しておらず、

六 多視点裸眼立体内視鏡システム

「おわりに」に目を通していただければと思う。)(本節の内容が難解に感じられる読者は、本節を読み飛ばし、

一) 既

撮影法 が、 システムは三次元データを再構成する点でCTと似てはいる オ内視鏡システムを新たに開発しているものである。 な何面ものステレオ画像をレンダリングできる多視点ステレ 画像からいったん三次元データを再構成し、 オ内視鏡システムとは対照的に、本研究は、各々のステレオ きない単なる左右一対の画像)を伝送し表示する従来のステレ エンハンスし、任意の多視点三次元ディスプレイへ利用可能 当システムは、対象の内部を観察するコンピュー 各々のステレオ画像 後者が多方向の射影を入力する一方、 (CT) の可視光線版として解釈できる。 (直接には多視点ディスプレイを利用で 前者は常時一 三次元データを ただし、 ・ター П 断層 0

する右画像上の一画素を正確に探し出す高性能ステレオ照合 の奥行きデータを算出するために、左画像上の各画素に対応 主要技術は、対をなす左右画素間の視差に基づいて対象表面 とは異なる。 時間で対象表面を観察するべく可視光線を用いる点で、CT CTにおける積分計算に代わる三次元再構成

エンジンである。

における信頼性の向上にそのままつながる。 ステレオ内視鏡を改良することは、検診や手術などの医用

うな形態は、物理的または心理的な限界をユーザーに課し、 しうる。 きないような三次元ディスプレイを用いてユーザーへ入力時 時の視差が必ずしも入力時の物理的制約に合わせては調整で 先進技術を新たに開発することにある。 さらに医用では受容しがたい錯視・VR酔い等さえ引き起こ の視点と同じ視点を提供しようとする発想があるが、そのよ 従来のステレオ内視鏡システムにおいては、宿命的 本研究の目的は、これらの問題を本質的に解決する に表示

最初の成果

3 D内視鏡」と入力すれば、 テレオ画像 画像の一例を紹介している。口内表面を一回のみ撮影したス の三次元ディスプレイの代わりに、 インターネットの検索エンジンから「コンピューター支援 (左右一対の画像) 動画が見られる。動画は、 から三次元データを再構成し、 平面上に表示した多視点

> とも、また、 回転 ることにより描いたものである。従来のステレオ内視鏡シス さらに三次元加工の例として奥行き方向に空間を増幅 ンスすることもできない。 テムは、ステレオ画像からこれらの多視点画像を生成するこ なわち仮想的に舌を引き伸ばし)、ほぼ左右各三十度の範囲で (ヨーイング) させつつ、多視点画像をレンダリングす 奥行き増幅などのように三次元データをエンハ

を気づかないうちに組織に与えていたのであり、 ピテンシー育成プロジェクトが学問上のグローバル性、 意思の一滴を落とすと、次々と波紋が広がり、 ポテンシャルが十分に高まった環境において、誰かが明白な わち多文化・多様性の中から新しい価値観を創出する研究力 大学を運営する俯瞰的視点からは、地道に準備してきたコン 著名な現役の外科医に教えをいただく幸運に恵まれた。一方、 における研究成果を出す事例はまれであろう。筆者の場合は、 医学部をもたない総合大学が、医学と理工学との学際領 多様な形で成 そのように

特集

究の成果を共有し社会にその成果を還元するため、教育研究

と研究の双方にわたって広く連携を図り、

それによる学術研

果は出てくる、ということなのだと思う。

二〇一〇年、中央大学は都内の某医科大学との間で、

特集 医・理・工融合研究を通じての人材育成

-TWInsを拠点に

内藤 均●早稲田大学先端生命医科学センター事務長

一はじめに

○○○年、学術交流協定を締結した。
 本るが、医工連携の経験を着々と積み重ねてきた。そして二本るが、医工連携の経験を着々と積み重ねてきた。そして二工心臓の開発のテーマで共同研究を開始し、個人レベルでは

学とで、「TWIns(ツインズ)」という愛称で呼ばれる、

連携施設を建設したことであった。臨床医と理工系研究者が一体となって最先端医療を創造する

TWIns

研究領域を創出している。 研究領域を創出している。 は生命科学、医学、理工学、生物学等の多岐にわたる。最先は生命科学、医学、理工学、生物学等の多岐にわたる。最先は生命科学、医学、理工学、生物学等領域にあり、その学問分野医科学研究教育施設」と舌をかむほど長い名称をもつ。 正式には、「東京女子医科大学・早稲田大学連携先端生命正式には、「東京女子医科大学・早稲田大学連携先端生命

るが、本学の組織図には存在しない。これも別の話である。運営母体として「先端生命医科学センター」が設置されてい係ないのでここでは触れないが、相当の覚悟が必要となる。本題と関を円滑に進めるにはさまざまな工夫が必要となる。本題と関文化の違い等々に起因し、組織風土が異なるため、その運営文化の違い等々に起因し、組織風土が異なるため、その運営、二つの大学・二つの学校法人が一つの敷地内に同居する他二つの大学・二つの学校法人が一つの敷地内に同居する他

三 TWInsの研究・教育事業

東京女子医科大学

優れた医工学人材を育成している。自の大学院(博士課程)及び社会人教育プログラムを開発し、館の大学院(博士課程)及び社会人教育プログラムを開発し、独究とその治療実現や産業化を担う人材を育成するために、独 「先端生命医科学研究所」では、医工学融合の先端医療研

習・論文発表を行う独自の構成であり、 わ 関連業界からの参加者により二千名に迫る履修生が輩出され える教授陣と先端医療に携わる産業人を講師として講 成を目的とし、 が結集し、先端医療研究に取り組む実践教育を行っている。 ススクールとも言えるカリキュラムは、 カル・カリキュラム」を開講している。 の五分野で、多様な専門性をもつ医師、 また、 が国の医療医薬産業のリーダーとして活躍してい 大学院医学研究科先端生命医科学系専攻」では、 先端医療の実現に欠かせない、産業化人材の特別育 遺伝子医学、 社会人向け集中型教育である「バイオメディ 代用臓器学、再生医工学、統合 この先端医療ビジネ 医薬・医療機器及び 学内外の二百名を超 研究者、 社会人学生 医科学 先端工 主実

三 早稲田大学

新たな問題を提起し、新しいアイデアを提案し、学際的な領取り組み、専門知識と問題解決能力を有する人材のみならず、工学の知識と技術を生命という視点から統合する教育研究に理工学術院先進理工学研究科「生命理工学専攻」では、理

《で活動できる人材を育成している。

決能力を身につけた人材を育成している。領域の研究・技術を修得させる教育を実施し、高度な問題解分野と電気・電子・情報系を融合したカリキュラムで最先端「電気・情報生命専攻」では、医学系と理学系の生命科学

領域で活躍する研究者を育成している。 る形での新たな教育を展開し、医科学・医工学・生命科学の先端研究から得られた最新の知識を教育にフィードバックすとし、その対象としての生命を基礎と応用の視点から研究し、

東京農工大学との共同先進健康科学専攻を開設している。国際を踏まえ、山梨大学大学院(医学学域)との連携大学院、また、当該研究科のキーワードである融合・連携・共同・

三 早稲田大学の変化

学内的には、生命科学・医科学系の教員が複数のキャンパスに分散して研究を展開していたが、これらを一つに結集し、このような意識の中、東京女子医科大学と共に、「ハイテク・リサーチ・センター整備事業」に採択され、教員間の専ク・リサーチ・センター整備事業」に採択され、教員間の専ク・リサーチ・センター整備事業」に採択され、教員間の専ク・リサーチ・センターを構事業」に採択され、教員が複数のキャンパスに分散して研究を展開していたが、これらを一つに結集し、

特集 医学教育の未来を考える───●うな研究融合スペースも設置された。また、研究用共同利用が縮められ、より日常的に意見交換・研究交流が図られるよ

T W I n

Sという場を得て、

教員

間

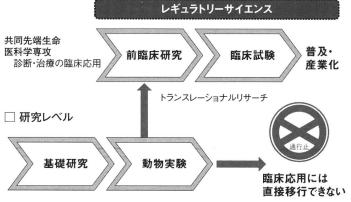
0

物理

距

共同専攻の設置目的

臨床応用レベル



先端生命医科学系専攻(東京女子医科大学) 診断・治療の新概念とその実証

生命理工学専攻、生命医科学専攻(早稲田大学) 生命科学、医科学、医工学の新概念とその実証

設備 活発になり、 を設置することで、 相 乗的に 研 究教 それらを利用する学生 育が活性化 同 士 0

端生命医科学専攻 そして二〇 年、 が 本学と東京 わ が 玉 初 女子医 の共同大学院として、 科大学と 0 共 同 先

科学省から認可された。

目 的

几

共同先端生命医科学専攻

査を経たうえで臨床試験に着手され、 では臨床に適用され 実験による実証と言えるが、 従 来の 自 の確保が求められる。 0 01 研 究 スタ 学術的 臨 床試験、 イ ル な研 は、 承認後も継続的に 究成果は、 さらに厳格な倫 新 13 概 念 2 0 0 提 理 まま

性と有効性

かし、

新し

お

7

は、

分野 割を担う 再生医療、 ンス学問 めには、 するため 万法が確立されておらず、 先進医療技術が迅速に導入 この段階を科学的な根拠をもとに、 へ輩出する必要がある。 人材を育成することを目的 体系を確立するとともに、 矢 の学問が 療レギュラト ム医療等の開発と実現に 11 概念の 医 療レギュ ij 医療機器や 多くの この医療レ サイ ラト 活 エンスを修得 時 用される社会を創造するた 先端 ij 医薬品 間 と労力が費やされ お 医療機 ギュ サ 具体的な方法を提 本専攻は設置され 1 Vi ラト て、 エンス」である。 器、 した人材を各 指導的 リーサ 医用材料 な役 7 1 I

矢 |療レギュラト 構 成

IJ ĺ

サ

1

工 ン

研究分野の

もとに、

医療機器研究部門と創

薬

再

生

医 ス

療 0

研究部

門の二

0)

る。

交流

設置 それぞれ三 0 儿 0 0 研 究指導で構成され てい

カリキュラム

Ŧī.

つの講義科目と二

0

0)

実習科目が必修科目として、

また

950

必 義 13 付 科目とし 随 する て設置されて 演 習科 目 P 研 究 る 部 菛 に付 随する演習科

自 が 選

必

修

科

Ħ

+

几

単

位

を含む演習科

Ħ

選

択

科

目

1

単位を修得することが修了要件となっ

業績

を上げた

者

修 研 ル

てい

る。

所

定

0 夕

究

与する。

各科目に

お

立

人医

一葉品

療

機

器 独 (生命医科学

位

東京女子医科大学の有するシーズ 医療の現場、

トランスレーショナルリサーチ、 臨床研究

ノウハウの 提供·協力

早稲田大学の有するシーズ 理工学の基礎・応用研究、 医工学連携、 医療に関わる人文社会科学

研究分野; 医学、看護学、 人工臓器



研究分野; 理学、工学、

生命科学、医工学

共同先端生命医科学専攻

医療レギュラトリーサイエンス研究分野

先端医療機器研究部門

先端治療機器設計·開発評価

(主:早稲田 副:女子医)

先端治療機器臨床応用·開発評価 (主:女子医 副:早稲田)

循環器医工学

(主:早稲田 副:早稲田)

器等

0

開 は、

発

研

究

普

材

医薬品

矢

いう博士号を

授与さ

わ

る

産

官 •

学す

玉

際

的

視 7 及



創薬·再生医療研究部門

組織再生医療

(主:女子医 副:女子医)

分子細胞医療

(主:女子医 副:女子医)

血液再生医工学

(主:早稲田 副:早稲田)

ナノ医療工学

(主:早稲田 副:早稲田)

他機

関

より各分野

0

講

構 法

P

M

D

Ą 医

他

大

招聘

研究指導は

矢 師

(四) 人材育成

学ぶことによ 物 臨 統 床 計学等 研究・ 生 n 0 命 社会科学 生命 矢 療 医 倫

系 スよく実施してい と理 副 担当として、 工 系の複 数 教 バ ラ 員 を

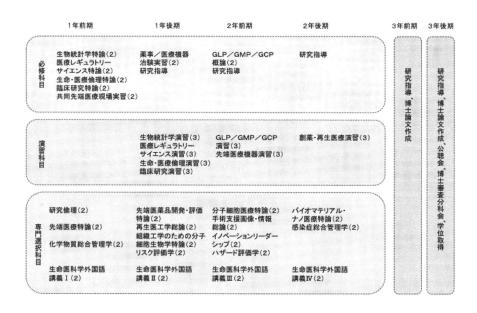
をも 域 0 13 たリ お ダ

躍できる。

特集 医学教育の未来を考える

51

共同専攻のカリキュラム



大学 造 研 関 研 究機 できる わ 究 0 臨 る 8 関 専 開 0 床 門 研 P 研 発 究 究 企 家 を 3 業 を 実 E H す 施 お 指 ズ る を できる人 す 規 13 研 制 究機 材 9 新 ガ 関 規 1 技 P F 企 術 ライン 業 を 規 0 研 0 則 策定 究

従

0

製

医 療 生 物 統 材 計 学 生 命 矢 療 倫 理 0 専 菛 家を 育 成

研 きる 究 開 材 発 矢 療 社 会を 0 なぐイン ・フラ を 整 備 運 営

研 助 金 究者で申 のような人材 革 営できる人材 新的 請 医薬品 た厚 0 牛 輩 医 労 出 療 機 働 を 器 百 省 再 矢 す 生 薬 中 医 品 療 等 製品 審 0 実用 查 迅 化促 速 年 化 進 事 両 事 業費 大学 補

\overline{T} わ りに

私立大学で唯

採択され

東京 学生とし 女子 医 て学び 科 大学 0 現 役 矢 師 が 共 同 先端 牛 命 矢 科学

て、 早稲 矢 \mathbb{H} 大学 理 博 連 携 1: 課 研 究 程 修 取 T h 組 が 2 東 京 医

教員と 玉 V 医 L 薬 7 品 両 大学 食 品 衛 0 学 牛 生 研 究 を 指 所 導 N Ι Η S で、 山 大学

0

職

員

共

同

0

研

究

独

立

行

政

法

矢

薬

品

矢

療

機

器

総

合

機

構

P

Μ

D

Α

0

職

員

が

0

矢

師

 \dot{O}

教

員

が

0

Nov. 2012

開

発

橋

渡

©52

審

杳

医理工融合拠点による先端医療の推進



東京女子医科大学提供資料

職 員 医 合学 11 が 治 療・ 生命科学と医 共 同 診 設 断シ 備 で研究 ス テムを創出する。 I Ĺ 学 0 最先端 共 有 ス テク ~ 1 ス で議論 ロジーとを融合し、

学生が、

医

師

が 技

術者

が

企業 人

が

本学の学生

が、

東京女子医科大学の学生が

自

由

相

互.

各研究室を行き来し

医療を世界に発信する人材を育成する…… このことが常態である風景、 夢を語り ŋ 実現する場、

T W I n S

Tokyo Women's Medical University

Waseda University Joint

Institution for Advanced Biomedical Science



(TWIns)

左上:全景 左下: 共同利用設備 右上:共有スペース 右下:正面入り口

特集 医学教育の未来を考える